

## Wniosek o wsparcie lokalnych działań strażniczych w Polsce

### Wniosek składa:

Stowarzyszenie lub fundacja

1. Pełna nazwa Wnioskodawcy	Ośrodek Działań Ekologicznych „Źródła”
2. Tytuł działania	Dla bezpiecznych spacerów w lesie - monitoring i poradnictwo
3. Data rozpoczęcia działań podejmowanych w ramach wsparcia	2023-08-01
4. Data zakończenia działań podejmowanych w ramach wsparcia	2024-03-31

### 5. Dlaczego działania strażnicze są ważne na terenie, na którym działacie lub w temacie, którym się zajmujecie?

Obowiązujące od 2018 roku przepisy nakładają na organizatorów polowań zbiorowych obowiązek informowania o nich gmin, a na gminy obowiązek przekazywania tych ostrzeżeń mieszkańcom, m. in. poprzez obwieszczenia na stronach internetowych. Dwie podjęte przez nas próby monitoringu przestrzegania tych przepisów dały dramatyczne wyniki - przepisy są całkowicie ignorowane, zaś tam, gdzie spełnione są formalności, sposób zamieszczania obwieszczeń jest całkowicie bezużyteczny dla mieszkańców, którzy chcieliby uniknąć niebezpieczeństwa podczas spacerów po lesie. Co roku w Polsce, w trwającym pół roku sezonie łowieckim, odbywa się ok. 30.000 polowań zbiorowych. Obywatele nie mają możliwości skutecznie sprawdzić, gdzie i kiedy polowania się odbywają. Oprócz zgłoszeń do gmin, miejsce polowania powinno być w specjalny sposób oznakowane, te przepisy również są łamane.

Sytuacja jest też szczegółowo opisana w artykule Reginy Skibińskiej w serwisie prawo.pl  
<https://www.prawo.pl/samorzad/polowanie-zbiorowe-a-brak-obwieszczenia,520124.html>

### 6. Opisz, w jaki sposób prowadzicie działania kontrolne, od kiedy działacie, w jaki sposób chronicie prawo do informacji? Jak dbacie o przestrzeganie w Waszej organizacji standardów dotyczących niezależności, jawności działań, obiektywizmu i rzetelności?

Monitorujemy kwestie związane z łowiectwem co najmniej od 2016, kiedy wszedł w życie wyrok TK (P 19/13) unieważniający sposób, w jaki wyznaczone są tzw. "obwody łowieckie", również na gruntach prywatnych. Po wygraniu w WSA sprawy II SA/Łd 398/16 zaczęliśmy pomagać innym właścicielom wyłączać nieruchomości z obwodów łowieckich. Zapadło ponad 150 wyroków ([zakazpolowania.pl/prawo/](http://zakazpolowania.pl/prawo/)), potem znowelizowano prawo łowieckie i las należący do stowarzyszenia został ponownie włączony do obwodu łowieckiego. Oddalono naszą skargę w WSA (II SA/Łd 17/22), skarga kasacyjna w NSA czeka na termin, następnym etapem będzie skarga do ETPCz.

W ramach projektu realizowanego 2018/19 z grantu Fundacji Batorego prowadziliśmy: poradnictwo prawne dla osób, które chciałyby uniemożliwić polowania na swoim terenie (powstała strona [zakazpolowania.pl](http://zakazpolowania.pl), udzielono 312 porad e-mailowych oraz >200 porad telef.), oraz monitoring procedur wyznaczania nowych obwodów łowieckich.

W 2018 rozpoczęliśmy monitoring stosowania przez gminy przepisów nakazujących zamieszczanie obwieszczeń o miejscach i terminach polowań zbiorowych. Musieliśmy go przerwać, ponieważ większość gmin nie odpowiedziała na wniosek o inf. pub. a ogromna liczba urzędów w ogóle nie stosowała nowych przepisów. W 2021 r. na skutek licznych zgłoszeń od osób, które natknęły się na niezgłoszone polowania, po raz kolejny spróbowaliśmy przeprowadzić monitoring gmin w wybranych rejonach kraju (z podobnym rezultatem jak w 2018). Nie byliśmy w stanie rzetelnie kontynuować tego działania, gdy gminy zaczęły fałszować swoje strony internetowe czy nawet dokumenty (zamieszczanie obwieszczeń z datą wsteczną, antydatowane obwieszczenia wójtów). Są to sprawy, które należałoby zgłaszać do prokuratury, rzetelność nakazała nam nie otwierać postępowań, których nie byliśmy w stanie kontynuować z braku środków.

Monitoringi które prowadziliśmy są jawne ([zakazpolowania.pl/gminy/](http://zakazpolowania.pl/gminy/) | [zakazpolowania.pl/powiaty/](http://zakazpolowania.pl/powiaty/)). Działamy zgodnie z dekalogiem z kodeksu etyki SOWP.

## 7. Z kim działacie? Jak Wasze działania są lokalnie odbierane? Czy macie jakichś sojuszników (kogo)?

Ponad 10 lat temu powstała Koalicja "Niech Żyją" zrzeszająca ok. 30 organizacji i inicjatyw działających w celu wprowadzenia moratorium na polowania na ptaki, z czasem koalicja zaczęła zajmować się ogólnie działaniami mającymi na celu doprowadzenie do ograniczenia lub zakazania polowań rekreacyjnych także na inne zwierzęta. W 2020 roku wspólnie z kilkoma innymi organizacjami założyliśmy formalną fundację "Niech żyją!", która miała przejąć działania nieformalnej koalicji, niestety z wielu przyczyn to działanie się nie udało, fundacja nie jest obecnie aktywna (a koalicja też nie za bardzo). Współpracujemy jednak cały czas z kilkoma organizacjami (Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Fundacja Viva), głównie w sprawach prawnych (działania na rzecz zmian w prawie łowieckim). Oprócz tego jesteśmy w bieżącym kontakcie z tzw. "ruchami antyłowieckimi", są to nieformalne grupy w całym kraju ([www.antylowiecki.pl](http://www.antylowiecki.pl)) działające przeciwko polowaniom na zwierzęta, prowadzące monitoring w terenie (zgłaszanie i oznakowywanie polowań zbiorowych).

Działania w tym zakresie w Polsce są odbierane bardzo pozytywnie przez społeczeństwo. Popularność myślistwa w Polsce należy do najniższych w Europie.

## 8. Napiszcie co pomogłoby Wam działać skuteczniej? Jak chcecie rozwijać swoje działania?

Ogranicza nas to, że działalność strażnicza (również rzecznicza i poradnicza) nie może być skutecznie prowadzona bez zewnętrznego wsparcia. Działalność odpłatna pożytku publicznego (w zakresie edukacji) musi się bilansować, nie może w niej powstawać zysk, który organizacja przeznaczy na zupełnie inną działalność. Osoby prowadzące działania "misyjne", które powinny być priorytetowe dla rozwoju stowarzyszenia, w pierwszej kolejności muszą realizować zupełnie inne obowiązki, administracyjne czy księgowo-finansowe, czyli takie, za które wynagrodzenie może być pokryte z działalności odpłatnej lub w ramach kosztów administracyjnych innych projektów. Dlatego najważniejsze dla zrealizowania działań proponowanych we wniosku wydaje nam się pokrycie kosztów 1/2 etatu pracownika stowarzyszenia przez okres 7 miesięcy (są to kluczowe miesiące z punktu widzenia tzw. "roku łowieckiego" - od września zaczynają się pierwsze polowania zbiorowe, o których gminy powinny informować już w sierpniu, polowania te trwają do połowy lutego). Mając zapewnione takie finansowanie możemy spokojnie prowadzić działania kontrolne oraz poradnictwo.

### **9. Opiszcie działania, które chcecie zrealizować w ramach wsparcia z Funduszu Obywatelskiego i Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska i ich spodziewane efekty.**

Planujemy działania w dwóch obszarach: poradnictwo oraz monitoring obwieszczeń o terminach polowań. Jeśli chodzi o poradnictwo, to do tej pory w sposób usystematyzowany nie rejestrowaliśmy zgłaszanych spraw, m.in. z powodu RODO oraz dlatego, że działalność poradnicza nie była planowana i reklamowana. Duża skala zapytań powoduje, że widzimy potrzebę ich dokumentowania (np. na wzór Poradni Sieci Watchdog). Zgromadzone dane posłużą nam chociażby do udokumentowania skali niepożądanych sytuacji związanych z polowaniami i dadzą możliwość powoływania się na konkretne liczby i konkretne udokumentowane przypadki w przyszłości, na przykład podczas starania się o środki na dalszą działalność. W tym samym celu chcemy też przeprowadzić systematyczny monitoring przestrzegania przez koła łowieckie i gminy przepisów dotyczących ogłaszania terminów polowań zbiorowych. Strategicznie chcemy wybrać tylko określoną liczbę gmin (np. dwa województwa) i dokładnie i kompleksowo zbadać w każdej z nich, czy i jak realizowane są obowiązki wynikające z prawa łowieckiego. W przypadku nieprawidłowości każdorazowo chcemy doprowadzić sprawę do końca, tzn. składając skargi do WSA w przypadku odmowy udostępnienia inf. publicznej oraz składając zawiadomienia do organów ścigania w przypadku złamania przepisów. Ograniczenie liczby gmin do ok. 250 pozwoli faktycznie prawidłowo zareagować na każdy przypadek łamania prawa. Po zakończeniu sezonu będziemy dysponować twardymi danymi dotyczącymi tego czy przepisy są przestrzegane. Jeśli naruszanie przepisów będzie tak samo powszechne jak w poprzednich latach, będzie to dla nas podstawa do wniosków dotyczących zmiany prawa, opartych o dowody. Chcemy opracować projekt nowelizacji ustawy i doprowadzić do zgłoszenia go do sejmowej ścieżki legislacyjnej. Ponadto chcemy przebudować stronę zakazpolowania.pl oraz opracować poradnik dla osób zajmujących się edukacją terenową dot. bezpieczeństwa w lesie w sezonie łowieckim.

### **10. W jaki sposób informujecie o swoich działaniach? Podajcie przykładowe linki do informacji. Jakie działania informacyjne i włączające inne osoby planujecie przeprowadzić w związku z działaniami proponowanymi we wniosku?**

O działaniach informujemy na stronach www oraz w mediach społecznościowych. Przykładowe wpisy z naszego FB:

<https://tinyurl.com/pzlow1>  
<https://tinyurl.com/pzlow2>  
<https://tinyurl.com/pzlow3>  
<https://tinyurl.com/pzlow4>  
<https://tinyurl.com/pzlow5>  
<https://tinyurl.com/pzlow6>

W związku z proponowanymi we wniosku działaniami chcielibyśmy przebudować stronę <https://zakazpolowania.pl>, która pierwotnie powstała w celu informowania właścicieli nieruchomości o możliwości zaskarżenia do WSA włączenia do obwodów łowieckich. W obecnym stanie prawnym ta ścieżka jest zamknięta. Strona potrzebuje nowego wyglądu i nowych funkcjonalności dostosowanych do aktualnej sytuacji i potrzeb, głównie związanych z niebezpiecznymi sytuacjami w lesie, które ludzie do nas zgłaszają. Chcemy też opracować poradnik dla osób i instytucji zajmujących się edukacją terenową i leśną - gdzie i jak sprawdzać, czy pobyt w lesie nie zostanie zakłócony przez polowanie.

**11. Budżet – opiszcie jakie rodzaje kosztów chcecie ponieść w ramach wsparcia - rodzaj kosztu, jego uzasadnienie i szacowana kwota, np. 1) wpisy sądowe, skargi do sądów to jeden z instrumentów, których używamy i spodziewamy się, że w nadchodzącym roku złożymy ich 3, 500zł; 2) Wynagrodzenia osób realizujących działania (Wynagrodzenie koordynatorki/ra działania X/projektu) 10 miesięcy \* kwota Y; Kwota Z).**

Lp.	Rodzaj Kosztu	Uzasadnienie kosztu	Szacowana kwota (w PLN)
1	1/2 etatu pracownika stowarzyszenia prowadzącego merytorycznie całe działanie przez okres 7 miesięcy (3660 zł brutto = 2450 zł netto = 4420 zł brutto brutto) 4420 zł x 7 miesięcy = 30940 zł	Zapewnienie finansowania kosztów pracy osoby zajmującej się merytorycznie działaniami strażniczymi dotyczącymi prawa łowieckiego wydaje nam się kluczowe dla powodzenia realizacji projektu.  Zakres zadań pracownika będzie obejmował w szczególności: bieżące prowadzenie poradnictwa, nadzorowanie powstania strony internetowej, koordynowanie monitoringu (niektóre czynności o charakterze technicznym, np. sprawdzanie odpowiedzi na wnioski o informację publiczną, kontrole terenowe itp. mogą być wykonywane przez inne osoby ze stowarzyszenia lub wolontariuszy), opracowanie wyników monitoringu, opracowanie propozycji zmian w prawie, koordynowanie opracowania poradnika dla osób zajmujących się edukacją terenową dot. bezpieczeństwa w lesie w sezonie łowieckim.	30 940,00

2	przebudowa strony internetowej zakazpolowania.pl	Istniejąca strona pierwotnie powstała w celu informowania właścicieli nieruchomości o możliwości zaskarżenia do WSA włączenia do obwodów łowieckich. W obecnym stanie prawnym ta ścieżka jest zamknięta. Strona potrzebuje nowego wyglądu i nowych funkcjonalności dostosowanych do aktualnej sytuacji i potrzeb, głównie związanych z niebezpiecznymi sytuacjami w lesie, które ludzie do nas zgłaszają. Usługa byłaby zlecona osobie z zewnątrz.	3 600,00
3	zewnętrzne usługi prawne (oraz wpisy sądowe)	Stowarzyszenie posiada kompetencje do samodzielnego sporządzania skarg na bezczynność do WSA czy składania zawiadomień do prokuratury. Już jednak w przypadku skargi kasacyjnej do NSA obowiązuje przymus adwokacki. Ponadto czasem samo sporządzenie zawiadomienia przez profesjonalnego pełnomocnika powoduje, iż jest ono potraktowane poważniej przez organy ścigania. Łatwiej też wtedy ustrzec się błędów proceduralnych. Stowarzyszenie od wielu lat współpracuje z kancelarią radcy prawnego Adama Kuczyńskiego, wiele działań prowadził on dla nas pro bono, ale nie można tego oczekiwać w każdej sytuacji, zwłaszcza gdy jest potrzeba analizy skomplikowanego stanu prawnego albo np. dojazdów na rozprawy w sądzie. Koszt proponowany przez nas w budżecie to szacowany łączny koszt różnych porad udzielanych przez okres 7 miesięcy, zarówno dotyczących postępowań administracyjnych jak i karnych. Budżet obejmuje też ewentualne koszty wpisów sądowych w sprawach administracyjnych (dotyczących bezczynności w zakresie informacji publicznej) - przewidujemy, że ostatecznie może być potrzeba złożyć około kilkunastu skarg (ok. 5-10% liczby gmin wybranych do monitoringu).	5 000,00
<b>Wnioskowana kwota wsparcia:</b>			39 540,00

**12. Podajcie informacje o dotychczasowych sposobach finansowania Waszych działań, w tym listę darczyńców instytucjonalnych, od których otrzymaliście wsparcie na działania strażnicze w ciągu ostatnich 3 lat (podajcie również rok i kwotę wsparcia). Tu możecie też podać inne informacje mogące mieć znaczenie przy ocenie wniosku.**

Od 25 lat zajmujemy się edukacją ekologiczną, przyrodniczą i globalną, w formie warsztatów dla młodzieży, szkoleń, edukacji w terenie, ogólnopolskich projektów informacyjnych. Działania realizowane w formie odpłatnej dział. pożytku publ. zapewniają organizacji stabilność finansową. Nie oznacza to jednak, że mamy środki na realizację innych działań. Przez wiele lat realizowaliśmy duże projekty ze środków głównie NFOŚiGW, MSZ (edukacja globalna), funduszy "norweskich". Od 2015 roku środki dla niezależnych organizacji zostały ograniczone i są właściwie niedostępne. Uniemożliwia to realizację wielu pomysłów, m.in. działań strażniczych (nie tylko związanych z łowiectwem, ale też innych obszarów, np. wycinek drzew w mieście, monitoringu inwestycji, działań rzeczniczych na rzecz sprawiedliwej transformacji energetycznej itp.). Jednak działalność antyłowiecka jest tym obszarem, który najbardziej odczuwa niedofinansowanie a przy tym odpowiada na realną potrzebę społeczną.

W roku 2018 stowarzyszenie otrzymało grant z Fundacji Batorego (Demokracja w Działaniu) [dotacja nr i2018A/0174 - 79.200 zł] na działania przeciwko polowaniom na zwierzęta: poradnictwo prawne, udział w rozprawach sądowych, rozwój współpracy w ramach koalicji "Niech Żyją", monitoring wyznaczania nowych obwodów łowieckich przez sejmiki. W 2021 niestety wnioskowi na rozszerzenie takiej działalności złożonemu w programie Aktywnie Obywatele - Fundusz Regionalny zabrakło 1 punktu do dofinansowania.

### 13. Informacje o wnioskodawcy

Organizacja	
<b>13.1. Adres siedziby organizacji</b>	Miejscowość: Łódź, Gmina: m. Łódź, Powiat: Łódź, Województwo: łódzkie, Kod pocztowy: 90-602, Poczta: Łódź, Ulica: Zielona, Numer posesji: 27,
<b>13.2. Strona www, link do profilu w mediach społecznościowych</b>	<a href="https://www.zrodla.org">https://www.zrodla.org</a>
<b>13.3. Numer wpisu do odpowiedniego rejestru (np. KRS)</b>	0000118574
<b>13.4. Data rejestracji</b>	1997-06-01
<b>13.5. Telefon</b>	426328118
<b>13.6. E-mail</b>	office@zrodla.org
<b>13.7. Osoba odpowiedzialna za przygotowanie wniosku i kontakty z Funduszem (imię, nazwisko, e-mail, telefon)</b>	- Imię i nazwisko: Krzysztof Wychowalek - E-mail: krzysztof.wychowalek@zrodla.org.pl - Telefon: 502514964

### 14. Oświadczenia osób składających wniosek

- Proponowana we wniosku inicjatywa w całości mieści się w zakresie działalności statutowej wnioskodawcy (dotyczy organizacji), a doświadczenie mojej organizacji w prowadzeniu działań strażniczych to nie mniej niż 3 lata.
- Wszystkie podane we wniosku informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym.

- Oświadczam(-y), że zapoznałem/zapoznałam się z klauzulą informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych.
- Władze organizacji i osoby zaangażowane w działania przedstawione we wniosku nie są radnymi, ani urzędnikami w gminie lub powiecie lub jednostkach od nich zależnych, nie pracują w podmiotach kontrolowanych lub jednostkach im podlegających, ani podmiotach konkurencyjnych.
- Władze organizacji i osoby zaangażowane w działania przedstawione we wniosku nie kandydowały w wyborach w ciągu ostatnich pięciu lat (chodzi o wybory samorządowe, prezydenckie, parlamentarne i europejskie), ani nie były członkami komitetu wyborczego.
- Władze organizacji i osoby zaangażowane w działania przedstawione we wniosku nie należą do władz partii politycznych, ani nie są osobami aktywnie działającymi lub popierającymi konkretne ugrupowania polityczne.

**Imię i nazwisko osoby/osób składających wniosek uprawnionej(-ych) do reprezentowania wnioskodawcy**

Lp.	Imię	Nazwisko	Funkcja
1	Małgorzata	Świderek	prezeska
2	Karolina	Baranowska	wiceprezeska

**Data złożenia wniosku**

2023-07-04

Załącznik nr 1 do wniosku o wsparcie

**Klauzula informacyjna:**

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Fundacja dla Polski (dalej: „ADMINISTRATOR”), z siedzibą: ul. Szpitalna 5/3, 00-031 Warszawa. Z Administratorem można się kontaktować pisemnie, za pomocą poczty tradycyjnej na adres: ul. Szpitalna 5/3, 00-031 Warszawa lub pocztą elektroniczną: fdp@fdp.org.pl.
2. Administrator nie wyznaczył Inspektora Ochrony Danych.
3. Dane osobowe są przetwarzane na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
4. Przetwarzanie odbywa się w celu:
  - a) przyjęcia i rozpatrzenia wniosku o wsparcie w ramach Funduszu Obywatelskiego oraz w przypadku przyznania wsparcia w celu publikacji informacji o beneficjencie (nazwy lub imienia i nazwiska) na stronie i w mediach społecznościowych Funduszu Obywatelskiego i Fundacji dla Polski oraz w celu zawarcia i wykonania umowy, a także zapewnienia prawidłowego kontaktu - art. 6 ust. 1 lit. b RODO;
  - b) rozliczenia i sprawozdania – art. 6 ust. 1 lit. c RODO.
5. Dane osobowe nie pochodzą od stron trzecich.

6. Administrator nie zamierza przekazywać danych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.
7. Administrator będzie przekazywał dane osobowe innym podmiotom, tylko na podstawie przepisów prawa lub umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w tym dostawcom usług teleinformatycznych, m.in. Google, Witkac Sp. z o.o.
8. Administrator będzie przetwarzał dane osobowe:
  - a) w przypadku przyznania wsparcia przez 5 lat licząc od początku roku następującego po roku, w którym nastąpiło zakończenie realizacji umowy;
  - b) w przypadku odmowy wsparcia do końca okresu sprawozdawczego.
9. Osoba, której dane dotyczą ma prawo do żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania oraz o prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
10. Skargę na działania Administratora można wnieść do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
11. Podanie danych osobowych jest wymogiem do wykonania obowiązków Administratora. Ich niepodanie spowoduje brak możliwości złożenia wniosku o wsparcie.
12. Administrator nie przewiduje zautomatyzowanego podejmowania decyzji.



**9. Opiszcie działania, które chcecie zrealizować w ramach wsparcia z Funduszu Obywatelskiego i Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska i ich spodziewane efekty.**

Planujemy działania w dwóch obszarach: poradnictwo oraz monitoring obwieszczeń o terminach polowań. Jeśli chodzi o poradnictwo, to do tej pory w sposób usystematyzowany nie rejestrowaliśmy zgłaszanych spraw, m.in. z powodu RODO oraz dlatego, że działalność poradnicza realizowana była "po godzinach", niejako przy okazji, nie była planowana i reklamowana. Duża skala zapytań powoduje, że widzimy potrzebę ich dokumentowania (np. na wzór Poradni Sieci Watchdog). Zgromadzone dane posłużą nam chociażby do udokumentowania skali niepożądaných sytuacji związanych z polowaniami i dadzą możliwość powoływania się na konkretne liczby i konkretne udokumentowane przypadki w przyszłości, na przykład podczas starania się o środki na dalszą działalność. W tym samym celu chcemy też przeprowadzić systematyczny monitoring przestrzegania przez koła łowieckie i gminy przepisów dotyczących ogłaszania terminów polowań zbiorowych.

Strategicznie chcemy wybrać tylko określoną liczbę gmin (np. dwa województwa) i dokładnie i kompleksowo zbadać w każdej z nich, czy i jak realizowane są obowiązki wynikające z prawa łowieckiego w zakresie zamieszczania obwieszczeń o terminach polowania. Metodologia zakłada zbadanie wszystkich gmin dokładnie w tym samym zakresie, a więc na podstawie korespondencji z urzędem gminy (wniosek o wskazanie miejsca zamieszczenia informacji) oraz samodzielnego sprawdzania informacji na stronach gmin i w BIP (ewentualne dodatkowe informacje uzyskane np. w ramach poradnictwa, np. indywidualne skargi na gminę, będą wykorzystywane w działalności organizacji, ale mogą stanowić tylko uzupełnienie wyników monitoringu). W przypadku nieprawidłowości każdorazowo chcemy doprowadzić sprawę do końca, tzn. składając skargi do WSA w przypadku odmowy udostępnienia inf. publicznej oraz składając zawiadomienia do organów ścigania w przypadku złamania przepisów. Ograniczenie liczby gmin do ok. 250 pozwoli faktycznie prawidłowo zareagować na każdy przypadek łamania prawa. Po zakończeniu sezonu będziemy dysponować twardymi danymi dotyczącymi tego czy przepisy są przestrzegane. Jeśli naruszanie przepisów będzie tak samo powszechne jak w poprzednich latach, będzie to dla nas podstawa do wniosków dotyczących zmiany prawa, opartych o dowody. W trakcie trwania projektu przygotujemy propozycję nowelizacji ustawy i ewentualnie (po konsultacjach z różnymi środowiskami) zamierzamy doprowadzić do zgłoszenia jej do sejmowej ścieżki legislacyjnej (nasz członek ukończył cykl szkoleń RCL), oczywiście o ile w międzyczasie ustawa nie zostanie zmieniona w innym trybie.

W ramach projektu nie jest przewidziany systematyczny monitoring oznakowywania miejsc wykonywania polowania zbiorowego we wszystkich gminach. Takie kontrole będą przeprowadzane, ale ze względów logistycznych tylko w ograniczonej ilości miejsc. Ewentualne wykrycie nieprawidłowości będzie skutkowało zawiadomieniem do uprawnionych organów, ale nie będzie mogło służyć do formułowania wniosków o charakterze statystycznym.

Ponadto chcemy przebudować stronę [zakazpolowania.pl](http://zakazpolowania.pl) oraz opracować poradnik dla osób zajmujących się edukacją terenową dot. bezpieczeństwa w lesie w sezonie łowieckim.